

ДОБРОУМНОСТЬ



Информационный бюллетень
Международной независимой ассоциации трезвости

№ 4 (431) февраль 2023



(подробнее см. на стр. 6)

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|------------------------------------------------|---|
| Давнее, но не минувшее | 2 |
| В отделениях МНАТ..... | 5 |
| По следам Седьмых Валентиновских чтений | 5 |
| Навстречу Восьмым Валентиновским чтениям | 6 |
| В курганах книг | 7 |
| Коротко и ясно..... | 7 |
| В последнюю минуту..... | 8 |
| Резонанс | 8 |

ДАВНЕЕ, НО НЕ МИНУВШЕЕ

(Бегло о нескольких фактах, событиях 150..., 165..., 180..., 190-летней давности, о которых важно знать и сейчас – хотя бы для эрудиции)

Начнём с «младшей» даты. **Полтора века** тому назад было опубликовано исследование врача М.М.Шмелёва, в котором мы встретим и даты более «взрослые», знаменательные для истории трезвенничества (их – так же, как шмелёвскую – я выделил жирным шрифтом).

Автор в основном на зарубежном материале – особенно статистическом – показывает рост потребления алкоголя в разных странах Европы и в России и соответствующий рост умопомешательств, самоубийств, различных заболеваний и смертности – в том числе скоропостижных смертей «от острого спиртного отравления», в результате разного рода несчастных случаев (замерзание, утопление, падения с высоты и т.п.) и насилия¹.

Вывод показательно... левинско-заиграевский: относительно небольшое потребление в России спирта на человека, в связи с многочисленностью жертв пьянства, служит статистическим доказательством «неправильного, негигиенического потребления спиртных напитков»².

Далее автор ставит вопрос о том, «какие меры можно считать наиболее целесообразными для борьбы с пьянством в России»³ и обращается к опыту Америки, Англии, Норвегии, Франции, Швеции⁴.

«Средства, с помощью которых общества и правительства Европы и Северной Америки старались бороться против пьянства, – обобщает Шмелёв, – заключались в образовании обществ трезвости, в учреждении убежищ для пьяниц и в издании ограничительных и предупредительных законов для продажи спиртных напитков»⁵.

Сначала автор пишет об обществах трезвости. Сообщает, что первоначально, согласно доктору Решу (явно имеется в виду известный психиатр Бенджамин Раш), на которого и ссылается Шмелёв, «в Бостоне первое общество трезвости... пропагандировало не совершенное воздержание... но только умеренное их употребление». Однако члены этого общества «пришли к убеждению, что для массы народа, особенно для необразованных классов, действительным средством избежать злоупотребления крепких напитков может служить только абсолютное воздержание. Мысль эта привела учреждению в Бостоне в 1827 году нового общества трезвости, члены которого обязывались под присягой совершенно не употреблять крепких напитков, за исключением лекарств, и, кроме того, не предлагать их никому, никого не снабжать ими и употреблять всё своё влияние для уничтожения причин и последствий пьянства»⁶.

В связи со ссылкой на Реша-Раша возникают некоторые вопросы. Дело в том, что соответствующий фрагмент у Шмелёва кажется просто переписанным из книги Р.Берда, или Роберта Беерда (в рецензии, о которой будет сказано ниже, назван представителем Американского общества трезвости в Европе) об истории американского антиалкогольного/трезвеннического движения⁷.

Книга была издана в Париже в 1836 году⁸ и, конечно, могла быть знакома грамотному русскому читателю (тому же, например, М.М.Шмелёву) в оригинале. Тем более, что была в России отменно рекламирована. Об этом нужно сказать подробнее, потому что это примечательно как показатель отношения в России к идее трезвости и к радикальным средствам искоренения пьянства.

Вот как оценивает книгу Берда, или Беерда, как в рецензии, её автор. Он характеризует деятельность американских обществ умеренности (часто – трезвости) как пример «благородного предприятия, соединившего // в наше время усилия многих доблестных мужей... – предприятия, бесспорно приносящего славу XIX столетию и дающего ему право на уважение и признательность потомства»⁹. Эмоциональный рецензент нашёл в книге множество прекрасных мыслей¹⁰ и счёл возможным сделать такое обобщение: «Так началась величайшая

¹ Шмелёв М.М. О мерах против пьянства // Сборник сочинений по судебной психиатрии, медицинской полиции, общественной гигиене, эпидемиологии, медицинской географии и медицинской статистике, издаваемый Медицинским департаментом. Том первый. 1873 г. – СПб., 1873. – С. 168 – 177.

² Указ. соч. – С. 178 (курсив мой – СШ.).

³ Там же. – С. 179.

⁴ Шмелёв сообщает, что воспользовался главным образом материалами из книги Р.Фовиля «Практические средства против пьянства...» (Париж, 1872). – Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же. С. 180.

⁷ См.: Берд Р. История обществ воздержания в Северо-Американских Соединённых штатах. – СПб., 1843. – С. 22, 52 – 54.

⁸ Baird R. Histoire des Sociétés de Tempérance des Etats-Unis d'Amérique... – Paris, 1836. Нужно иметь в виду, что французское «Tempérance» допускает различные переводы (умеренность, воздержность, воздержанность, трезвость), что и нашло отражение в отечественной литературе. В то же время современные словари словосочетание «Sociétés de Tempérance», как правило, переводят как «общества трезвости».

⁹ Линк И. История обществ умеренности в Соединённых американских штатах // Журнал Министерства внутренних дел. 1838, Часть XXVII, № 3. – С. 248 – 249.

¹⁰ Там же. – С. 249.

нравственная борьба, когда-либо представлявшаяся взорам человечества, – борьба народа, потрясающего иго порока, который, подобно // удаву, грозил задушить его в многочисленных своих изгибах». Какие краски!

Журнал не оставлял эту тему и в дальнейшем. Он напечатал сообщение «Общества воздержания в Швеции»² и статью «Необыкновенные успехи обществ воздержания в Ирландии»³. В первой публикации подчёркивалось «разительное уменьшение в количестве всех преступлений и проступков, непосредственно проистекающих от чрезмерного употребления горячих напитков»⁴. Вторая публикация примечательна подробным рассказом об «Обществе совершенного воздержания» (Total-Abstinence-Society), которое было основано в 1838 году (указан даже день – 10 апреля) патером Матью и пришло на смену «Обществу умеренности» (Temperance-Society), у которого «дело не пошло... с желаемым успехом»⁵.

Характерна такая информация: «Цель и сущность общества, основанного патером Матью, выражается вполне этими двумя словами: Total abstinence (совершенное воздержание). Другие общества требу-//ют совершенного воздержания только от водки, а, между тем, позволяют пить вино, пиво и проч., только без излишества. Но патер Матью заметил, и заметил весьма основательно, что этого недостаточно для ирландцев, ибо если им отворить маленькую лазейку к бутылке, они уже никак не утерпят». Сообщив это, анонимный автор статьи добавляет: «В этом отношении они (ирландцы – СШ.) родные братья нашим простолюдинам»⁶.

Автор обоих текстов не указан, но весьма вероятно, что это тот же И.Линк, что может следовать из общности позиции и сходства стиля всех трёх сообщений.

Но что нам говорит подпись «И.Линк» в первом? Как будто, ничего. А между тем, «Брокгауз – Эфрон» даёт справку, которая позволяет нам кое-что – очень мало – узнать об этом человеке, воспевавшем трезвость и общества трезвости. Оказывается, Иван Васильевич Линк, человек явно с немецкими корнями и при рождении, вероятно, Иоганн (Линков немало в Германии и в России: Генрихи, Фридрихи и т.п.), родившийся в 1813-ом и скончавшийся в 1864-ом, был чиновником МВД и, в частности, «управляющим питейно-акцизными сборами в Санкт-Петербургской губернии»⁷. Вот так! Служивший по питейной части, не является ли русский немец Иван Васильевич Линк первым ярким российским пропагандистом обществ трезвости?

Пишет Берд и о распространении этого опыта на Европу и сообщает, например, о том, что Нью-Йоркское общество воздержания издало за семь лет существования около 12 с половиной миллиона экземпляров «различных сочинений о деле воздержания», и цифра эта настолько удивительна, что даже порождает сомнения в достоверности, если бы тут же не была предложена таблица с информацией о том, каким тиражом издавались отдельные сочинения⁸.

Согласно Шмелёву, в 1833 году в обществах трезвости САСШ было «до 6000 обществ с миллионом членов»⁹. Автор сообщает, что «многие административные учреждения шли по пути, указанному этими обществами»¹⁰ и, наконец 26 февраля 1833 года члены конгресса в Вашингтоне торжественно об-//разовали из себя общество трезвости»¹¹.

Автор рассказывает о переносе этого опыта в Англию.

Принципиально замечание Шмелёва о том, что «главную целью их (обществ трезвости в САСШ и Англии – СШ.) было не исцеление пьяниц, а предупреждение развития привычки к неумеренности»¹².

«Откупщики, надбавив на торгах, бывших в 1858 г., большие суммы и печалась о том, что, несмотря на все мероприятия, всё ещё *часть денег остаётся не выбранною из капитала, обращающегося в народе*», по знаменитому выражению одного из них, и потому стараясь во что бы то ни стало и эту последнюю часть, возвысили неимоверно цену за вино... // Тогда почти одновременно на разных концах России народ начал массами отказываться покупать водку»¹³.

Согласно автору, география движения в центральной России такова: Сердобский уезд Саратовской губернии, Зарайский Рязанской губернии, Нижний Новгород и Нижегородская губерния и по соседству. Шмелёв считает возможным «сказать, что это воздержание от водки распространилось почти по всей Великороссии»¹⁴.

Но «несколько ранее подобное же воздержание начало распространяться в Западных губерниях»¹⁵.

«В Виленской, Ковенской и Гродненской губерниях, в которых считалось до 1 миллиона жителей, более половины населения присоединилось к братству [трезвости]... Из числа действовавших винокуренных заводов 87 были закрыты»¹⁶.

¹ Там же. – С. 270 – 271.

² См.: Журнал Министерства внутренних дел, 1843, Ч. 2. – С. 309 – 310.

³ Там же. – 1843, № 3. – С. 143 – 157.

⁴ Указ. соч. – С. 309.

⁵ Указ. соч. – С. 144.

⁶ Указ. соч. – С. 152 – 153.

⁷ См.: Брокгауз Ф.А. – Эфрон И.А. Энциклопедический словарь. Т. 34. – М.: «ТЕРРА – TERRA», 1991. – с. 79.

⁸ См.: Шмелёв... – С. 355 – 356.

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же. – С. 180 – 181.

¹² Там же. – С. 182.

¹³ Там же. – С. 205 – 206 (курсив автора – СШ.).

¹⁴ Там же. – С. 206.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же. – С. 207.

Обязанности членов братства, которое возглавлял епископ, командовавший приходскими священниками: 1) не пить водку и её аналоги; 2) пить спиртное «только в малом количестве, по назначению врача»; 3) «употреблять только виноградное вино, пиво и мёд, и то не до опьянения»; и др.¹

О насильственной, «сверху» ликвидации антиоткупного движения (согласно существующей среди современных трезвенников хронологии и терминологии «Первого трезвеннического») Шмелёв пишет определённо, но скупо. Есть, однако, смысл этот сюжет изложить более основательно.

Мы знаем, как и почему эта примечательная народная инициатива – первоначально всего лишь просто за дешёвую, то есть, по существу, за бóльшую её доступность... как и почему эта инициатива, иногда превращавшаяся в реально воздержительное и по цели трезвенническое движение... – как и почему, ради чьей корысти инициатива эта была вытравлена. Очень удачно на эти «как и почему?» ответило само правительство (Государственная канцелярия по отделению государственной экономии) в своём сборнике о питейных сборах.

Этот «ликвидационный сюжет» элементарен. Откупщики, опасаясь, что «общества трезвости разведутся повсеместно» и это их разорит, пожаловались в минфин. И министр финансов пояснил «обер-прокурору Св. Синода, что совершенное запрещение употребления горячего вина посредством сильнодействующих на умы простого народа религиозных угроз и клятвенных обещаний не должно быть допускаемо, как противное не только общему понятию о пользе умеренного употребления вина, но и тем постановлениям, на основании которых правительство отдало питейные сборы в откупное содержание»². Министр поясняет, что отказное движение приведёт к тому, что «содержатели откупов объявят себя несостоятельными и тогда *важнейшая статья государственных доходов понесёт величайший ущерб*»³.

Ну, а целом мы видим многовековую устойчивость... тройственного союза питейного капитала, казны и их (неважно: из преданности ли или по глупости) идеологической адвокатуры в лице сторонников и пропагандистов полезной алкоумеренности.

Вернусь к статье Шмелёва: в ней есть и ещё кое-что интересное.

Из всех выработанных народом антиалкогольных мер Шмелёв «наиболее практичными и полезными представляются *общественные кабаки*»⁴, о которых в современных текстах, кажется, ничего нет.

Автор приводит примеры, которые, по его мнению, подтверждают справедливость его вывода, и сообщает, что «министр финансов циркуляром к управляющим акцизными сборами от 22 декабря 1871 г. запретил выдавать патенты на общественные питейные заведения»⁵.

Не всё понятно относительно этих... общественных кабаков. Кто ими в действительности распоряжался, кто ведал применением прибыли? Хотя сообщается, что, например, в Звериноголовской станице Оренбургской губернии предполагалось открытие «2 общественных питейных заведения, с тем чтобы дивиденд от них употреблять на улучшение училищ»⁶.

Задав правильный вопрос о причинах пьянства, автор считает правильным «придерживаться физиологической точки зрения, так как исторические, социальные и т.п. влияния всё-таки в конце концов действуют на индивидуальный организм и исходят от него»⁷. По существу же, Шмелёв имеет в виду не столько физиологию, сколько психологию, мотивы алкопотребления, тяги к нему. «Ближайшею причиной (*causa proxima*) страсти к вину мы считаем *угнетённое состояние духа*»⁸. Шмелёв подчёркнуто не абсолютизирует это своё утверждение. «Не надо смешивать угнетённого состояния духа с бедностью, лишениями и т.п. порождающими его условиями... Констатировав,... что ближайшею (для Шмелёва лучше было сказать «непосредственной» – СШ.) причиной пьянства, как социального явления, служит угнетённое состояние духа масс, мы не можем вдаваться в подробное рассмотрение цепи социальных условий, производящих эту причину»⁹.

¹ Там же.

² Сведения о питейных сборах в России. Часть 2-я. – СПб., 1860. – С. 239.

³ Там же. – С. 240 (курсив и п/ж мои – СШ.).

⁴ Там же. – С. 208. Более полный анализ этого явления, анализ, в котором критика казённой и откупной систем алкоторговли сочетается с наивными надеждами на благотворность её общественного («от народа») варианта содержится в интересной статье С.А.Приклонского «Общественные питейные заведения» (Отечественные записки, 1972, № 12. – С. 258 – 283). О самом авторе коллеги упоминали как о человеке, «преданном интересам просвещения и благосостояния народных масс» (Русская мысль, 1886, № 11).

Но и этот анализ явно недостаточен, если посмотреть на промелькнувший (по историческим меркам) опыт общественных питейных заведений с точки зрения, которую приобрёл благодаря изучению прыжковской «Истории кабаков» историк Ю.В.Готье, будущий академик АН СССР и которая такова: народ «в своём младенческом возрасте создал для себя общественный питейный дом, служивший клубом, собранием, где обменивались мыслями и толковали о делах», а «древнерусские власти,... в особенности московское правительство обращали такие собрания в орудия гнёта и спаивания народа и... параллельно этому,... вытравляло народную самодеятельность» (Голос минувшего, 1915, № 1. - С. 314). По-видимому, через призму этого верного и сильного обобщения, целесообразно было бы взглянуть и на простодушные народные попытки возродить питейный «общепит» в его первоначальных (патриархальных) назначении и свойствах.

⁵ Там же.

⁶ Там же. – С. 210.

⁷ Там же.

⁸ Там же. – С. 214.

⁹ Там же.

Что значит «не можем вдаваться»? Не исключено, что автор в виду политические препятствия? Остаётся гадать. Однако нельзя сомневаться в искренности доктора Шмелёва, который в завершение статьи касается вопроса «прямых... мер против пьянства» и опять пропагандирует «общественные питейные заведения» в надежде (наивной и по своему коварной), что это средство «будет способствовать уменьшению пьянства»¹.

«Вторую меру против пьянства, приведённую нашим народом в практику, составляют общества более или менее абсолютного воздержания от употребления спиртных напитков»², – напоминает автор, хотя и считает, что «пропаганда абсолютного воздержания не может рассчитывать на успех» в настоящих социальных условиях, не устраняющих могущественную физиологическую (напомню, что Шмелёв тут терминологически неточен) причину влечения к вину³.

Конечный вывод: «Итак, по нашему мнению, лучшими из паллиативных средств для борьбы с пьянством представляются *общественные питейные заведения в деревнях и общества трезвости с приютами для пьяниц*, как их дополнениями, в городах»⁴.

Не будем обличать добросовестного исследователя XIX века в несухозаконности и непоследовательности. Другое дело – современные нам пропагандисты культурных пивных (вроде писателя Н.Н.Носова) и многочисленные сторонники (заблуждающиеся) и защитники (злонамеренные) точки зрения об органической приверженности человека к наркотизму – в частности, алкогольному.

Станислав Шевердин, Московская область



В отделениях МНАТ

Казань

15 марта – «Некрасовская» встреча.

29 марта – Первая «корейская» встреча. Она будет посвящена профилактическим возможностям изобразительного искусства Страны утренней свежести. Один мастер уже занят – это Син Юнбок.

28 апреля – 25-й возрожденный Весенний Праздник трезвости.

25 мая – Годовщина отмены так называемого «Праздника» пива в Казани.

По следам Седьмых Валентиновских чтений

Красивое имя роза, а чем же она хороша...

Дистанционное участие в Вален(т)чтениях - это, конечно, выход из ситуации невозможности быть воочию, но это лучше, чем вообще не попасть на чтения. Наличие сборника в руках - это интересное чтение в одиночестве, а иметь сборник в руках, выслушать докладчика и иметь возможность задать докладчику сходу свой вопрос - это уже совсем другой уровень участия. В следующий раз предлагаю познакомиться воспользоваться зум-связью. Тогда мы сможем подключить большее количество слушателей и даже тех, кто из других городов. Это, что касается размышлений о физическом присутствии и технической оснащённости мероприятия - предложения на будущее. Что касается размышлений, которые возникли в ходе выслушанных докладов.

Во-первых постепенность наращивания наркотизации общества показана Умберто Эко весьма четко. Знания восточных одурманивающих веществ, попадание этих знаний в "недобрые руки", постановка алкогольного производства на поток, желание извлекать финансовую выгоду ведет к все большему появлению проблем с алкоголем в обществе.

Хотела бы так же отметить удачный выбор романа именно об эпохе Средневековья, поскольку, как показали новейшие чтения, это время очень интересует (если не сказать интригует!) людей разных профессий и возраста. Мы приоткрыли завесу тайн не только старинной аббатской библиотеки, но и тайн "темного" времени, где люди уже говорили прямо: "тем, кому Бог дарует стойкость воздержания (от алкоголя, прим. НК), пусть знают, что они получают свою особую награду".

Хочу отметить выступление И.В. Савельевой. Получился очень интересный экскурс по обложкам книги Эко "Имя розы". Очень достойно представлено было и в докладе, и в печатном виде.

Удачным был завершающий доклад об уроках Вильгельма Баскервильского (а точнее, об уроках от Умберто Эко). Они проложили мост от средневековья в наш мир и в будущее.

Наталья Кореева, Казань

¹ Там же. – С. 216.

² Там же.

³ Там же. – С. 217.

⁴ Там же. – С. 220.

Сохраним в школьной программе!



Хорошо было бы взять в качестве книги для изучения на Валентиновские чтения 2024 года "Архипелаг ГУЛАГ" Александра Солженицына. "Архипелаг ГУЛАГ" - великое историко-публицистическое произведение по истории СССР, в котором также имеются образы психоактивных веществ (ПАВ) важные для трезвеннической работы. Например, данное произведение Александра Солженицына показывает нам как опасно употребление ПАВ, особенно опасно в тоталитарном государстве.

Солженицын рассказывает нам о трёх боевых офицерах, которые прошли всю войну, но выпив - совершили относительно безобидный хулиганский поступок за который жестоко были наказаны: "Отволгнув от боя, который был позавчера, они вчера выпили и на задворках деревни вломились в баню, куда, как они заметили, пошли мыться две забористые девки. От их плохопослушных пьяных ног девушки успели, полуодевшись ускакать. Но оказалась одна из них не чья-нибудь, а - начальника контрразведки армии... поскольку эта была "походно-полевая жена" начальника контрразведки - с трёх боевых офицеров какой-то тыловой сержант сейчас же злобно сорвал погоны, утверждённые приказом по фронту, снял ордена, выданные Президиумом Верховного Совета, - и теперь этих вояк, прошедших всю войну и смявших, может быть, не одну линию вражеских траншей, ждал суд военного трибунала..." Трагичная ситуация: сражались за государство и потом от этого государства получили такую "благодарность"...

Итак, уважаемые читатели "Феникс", поддержите "Архипелаг ГУЛАГ" Солженицына - пусть он будет темой для изучения на Валентиновских чтениях 2024 года. Поддержка произведения особенно актуальна в нынешнее время, когда "сталинисты" на него нападают со всех сторон, пытаются исключить из школьной программы.

Михаил Соловьев, Казань

Почему был запрещен Остап Бендер?

Воспитательный потенциал великой дилогии Ильи Ильфа и Евгения Петрова высочайший (или величайший? Интересно, в чем измеряют потенциалы литературных шедевров). Еще с прошлого тысячелетия в разных формах казанские мнатовцы на своих акциях предлагают логическую задачу антиалкогольной направленности: «Голубая мечта популярнейшего отечественного литературного и кино-героя потерпела крушение из-за пьянства партнера. О ком идёт речь?»

Существуют блестящие экранизации обоих романов (см. кадры на первой странице «Феникса» и чуть ниже на этой странице). Я уверен, что российские кинематографисты обратятся к образу Остапа Бендера и в будущем.

Антиалкогольный сюжет – при его грамотной подаче – очень удобен в использовании. Но почему же в сталинские времена веселая и поучительная дилогия была запрещена?

Давайте на Восьмых Валентиновских чтениях обсудим приключения Остапа Бендера!

Владимир Ловчев, Казань



Сегодня в этой рубрике речь пойдёт не о новых книгах, а об одном из механизмов использования книг в профилактике.



С полгода назад в казанском книжном магазине мною была обнаружена игра «ДаНет книжник». Оказывается, молодежи этот тип интеллектуальных развлечений давно известен, он ими ласково называется «Данетки». Игра была опробована на ряде мнатовских акций, доказала свою привлекательность для участников. Рекомендую ее тем, кто активно использует в антинаркотической профилактике образы из популярных литературных произведений.

Тридцать шесть очень компактных карточек позволят вам сделать интересным профилактический досуг в самых разных условиях – от уличных акций на ветру и при дожде до уютных помещений кафе или учебных аудиторий. В игру с азартом включаются и «пионеры», и пенсионеры.

Перед Вами изображение только одной карточки, продолжающей обсуждение сюжета из прошлой рубрики. Предупреждаю – это самая простая для отгадывания карточка. Ее узнавали, как правило, с первого вопроса или даже без такового. Остальные угадывались дольше. И это замечательно! Чем дольше не находится правильный ответ – тем больше возможностей у ведущего в ненавязчивой веселой форме передать участникам интерактива трезвенническую информацию.

Карточки имеют размер 11 см x 7,5 см. С одной стороны, такой комплект поместится в любом кармане, но с другой – карточки достаточно крупные. Если возникнут затруднения с ответом – к устному вопросу можно добавить визуальную подсказку. Участники акции, находящиеся рядом с ведущим интерактива, смогут рассмотреть изображение и продолжить мысленный поиск популярной книги.

Игра очень органично вписывается в ЛЮБОЕ отведенное ей время. На неё всего четверть часа? Обсудите с полдюжины карточек. Больше времени – больше карточек использует ведущей. А точку в игре можно поставить практически в любую минуту. Дать прозрачную подсказку (по возможности с трезвенническим подтекстом), а потом попросить всех поаплодировать тому участнику, кто оказался самым книжным из книжников.

Около половины карточек, посвящены произведениям, которые уже были вовлечены в просветительскую деятельность МНАТ. А другая половина? Она подсказывает нам, какие произведения избрать предметом дальнейшего изучения.

Владимир Ловчев, председатель Казанского отделения МНАТ

[Коротко и ясно](#)

Льву Козленко

Ушёл со знаком "Трезвость" год,

Но Трезвость медленно идёт.

Тебе понятно и ему:

Спешить Ей вовсе ни к чему.

Юрий Спиридонов, Киев



Только что (26 февраля) в Казань поступил новейший выпуск журнала «Дилетант» (2023, №87). Пока есть только первое впечатление, но к следующему «Фениксу» журнала, наверное, в киосках уже не будет, поэтому сообщаем информацию, которая открылась на центральном развороте (С. 48-49). Согласно ей, активистка общества трезвости (С. 48) существенно повлияла на женскую моду XIX века, способствовала ее демократизации. Если вы используете в работе материалы на тему «Влияние трезвенников на повседневную культуру», то этот номер очень удобен: нужная нам информация сама открывается ровно на «экваторе» журнала.

Резонанс

Очень актуальна статья Станислава Шевердина "Удар!". После разгрома, учинённого алкоголю и другим наркотикам (А+) Альфредом Адлером и Хансом Фекьяером, самой актуальной задачей стало - донести, если не до широких масс, то хотя бы до значительной группы активистов, данные науки. Поскольку у сторонников потребления А+ никаких разумных доводов уже не осталось, они стремятся апеллировать к эмоциям, в т. ч. - часто переходят на личности и применяют прямые грубости. В связи с этим ещё более актуальной становится проблема отношений как между противниками потребления- трезвенниками, так и их отношений со сторонниками потребления. "Вечная" загадка популярности А+ была разгадана именно в системе индивидуальной прикладной психологии Альфреда Адлера. Адлер, кроме прочего, рекомендовал искать компромиссы в отношениях, признавать апперцепцию- индивидуальную картину мира партнёра по переговорам, сотрудничать по вопросам, по которым достигнуто взаимопонимание. Концепции Адлера постепенно находят применение в Трезвенническом Движении. В частности, они позволили приступить к созданию широкой коалиции сторонников "разумных" ограничений. "Разумные", конечно можно понимать по- разному. Предлагаю считать разумными те ограничения, которые можно ввести "здесь и сейчас".

Выдающийся последователь Адлера – Константин Красовский – называл такую стратегию последовательным вытеснением А+. Для этой стратегии необходимо придерживаться бережного, снисходительного отношения к самым различным оппонентам. Главное внимание активист Трезвости "должен" направить на совершенствование собственной личности. Конечно, свой вклад в пропаганду Трезвости внесут и те, кому это не вполне удаётся. Грубые выпады против культурпитейщиков, агрессивно- назидательная пропаганда трезвости может привлечь внимание и расчистить дорогу для пропаганды более тонкой, психологически выверенной. Рад, что сейчас ведётся целенаправленная подготовка наркоконфликтологов и других специалистов.

Юрий Спиридонов, Киев

Спасибо за «Феникс» № 3 (430). Поздравляю с Седьмыми Валентиновскими чтениями.

В данном номере моё особое внимание привлекли **две вещи**:

1.Рецензия на книгу «Пьяное средневековье». Книга — яркий пример того, как название книги может стать средством пропаганды вредоносного мифа о поголовном пьянстве в средние века. Причём, сама книга не является проалкогольной и автор стремится к объективности

2.В рубрике «Резонанс» привлекла внимание содержательная заметка ветерана трезвеннического движения Станислава Николаевича Шевердина, в которой он сокрушается о дегуманизации и безнравственности ряда современных аббревиатур: бомж (без определённого места жительства) и бомп (без определённых мамы и папы) вместо вызывающих сочувствие и сострадание слов «бездомный» и «сирота». Аббревиатура ВОВ вместо «Великая Отечественная война» выхолащивает информацию о великом подвиге нашего народа.

Наталья Гринченко, Елец

Спасибо за новейший «Феникс», спасибо за стих, Любви Пашицкой, опять же за ... аккомпанемент. (рифмы не нашлось, а жаль)) Может, «совсем не за чих?»

И за филигранный и ненавязчиво поучительный опус о средневековом пьяном беспорядке. Прочитал всё. Буду ждать рецептуру.

Лев Козленко, Саратов

«Удар» ударил в то самое солнечное сплетение! Спасибо автору за ясное и пробуждающее чуткость высказывание!

Галина Ананьева, Казань

[Материалы публикуются в авторской редакции](#)
[Редактор бюллетеня «Феникс» Владимир Ловчев](#)
v.Lov4ev@yandex.ru